



## ПЕРВЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

Березина ул., д. 4, г. Владимир, 600017  
<http://1aas.arbitr.ru>, тел/факс: (4922) телефон 44-76-65 / 44-73-10

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Владимир  
27 января 2020 года

Дело № А11-17578/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 24.01.2020.

Постановление изготовлено в полном объеме 27.01.2020.

Первый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего судьи Новиковой Л.П., судей Родиной Т.С., Тарасовой Т.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шемякиной Ю.В., рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу акционерного общества «Гипроздрав» научно - проектный центр по объектам здравоохранения и отдыха» на решение Арбитражного суда Владимирской области от 24.10.2019 по делу № А11-17578/2018, принятое по иску акционерного общества «Гипроздрав» научно - проектный центр по объектам здравоохранения и отдыха» (ОГРН 1037739347227, ИНН 7718149338) к федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральный центр охраны здоровья животных» (ОГРН 1023301283720, ИНН 3327100048) о признании незаконным и отмене решения от 04.12.2018 об одностороннем отказе от исполнения контракта от 28.11.2017 № 5999 БЕ,

при участии:

от заявителя (истца) - акционерного общества «Гипроздрав» научно - проектный центр по объектам здравоохранения и отдыха» - Алябьева Е.А. по доверенности от 19.07.2019 (сроком на 3 года), диплом;

от ответчика - федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр охраны здоровья животных» - Потапов И.Ю. по доверенности от 14.01.2018 (сроком до 31.12.21) диплом, Куропаткин А.В. по доверенности от 10.01.2020 (сроком до 31.12.2021) диплом;

установил:

акционерное общество «Гипроздрав» научно - проектный центр по объектам здравоохранения и отдыха» (далее - АО «Гипроздрав», истец) обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с иском заявлением к федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральный центр охраны здоровья животных» (далее - ответчик) о

признании незаконным и отмене решения от 04.12.2018 об одностороннем отказе от исполнения контракта от 28.11.2017 № 5999БЕ.

Решением от 24.10.2019 Арбитражный суд Владимирской области в удовлетворении исковых требований отказал.

Не согласившись с принятым решением, истец обратился в Первый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить на основании статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Оспаривая законность принятого судебного акта, заявитель считает решение суда незаконным, необоснованным и не соответствующим фактическим обстоятельствам дела и условиям контракта № 5999БЕ от 28.11.2017.

Поясняет, что государственным контрактом предусмотрены четыре промежуточных срока (пункт 5.1 государственного контракта) и конечный срок, с нарушением которых закон связывает возникновение права заказчика на одностороннее расторжение Контракта.

Применительно к части 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации полагает, что АО «ГИПРОЗДРАВ» не нарушил промежуточных сроков, предусмотренных пунктом 5.1 государственного контракта, в том числе по этапу № 2 на 2018 год.

Обращает внимание суда, что согласно пункту 4.4 контракта ежеквартальный выезд специалиста для промежуточной приемки ответственных конструкций и освидетельствования скрытых работ должен быть осуществлен в течение 5 календарных дней со дня поступления соответствующего обращения заказчика или подрядчика. Отмечает, что обращений со стороны заказчика или подрядчика в третьем квартале не поступало.

Ссылаясь на пункт 6.3 приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.02.2016 № 98/пр «Об утверждении свода правил «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений», заявитель указывает, что вызов на объект представителей проектной организации осуществляется заказчиком с указанием видов работ, ответственных конструкций, участков сетей, подлежащих освидетельствованию.

Поясняет, что государственный контракт от 28.11.2017 № 5999БЕ, Приложение № 2 «Календарный график производства работ» в отношении работ на 2018 год определяет только их начало - 01.01.2018 и их окончание - 20.11.2018. Постоянное присутствие АО «ГИПРОЗДРАВ» на объекте контрактом не предусмотрено.

Как считает заявитель, обязанность по оповещению о необходимости прибыть на освидетельствование лежит исключительно на ответчике, который данную обязанность не выполнил.

С точки зрения заявителя, письмо от 05.12.2018 № 1886 не имеет правовых последствий, так как оно направлено истцом уже после принятия

ответчиком решения от 04.12.2018 об одностороннем отказе от государственного контракта от 28.11.2017 № 5999БЕ.

Полагает, что в нарушение частей 1, 3 статьи 723 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик не потребовал от истца безвозмездного устранения недостатков в разумный срок.

Поясняет, что в соответствии с данными Журнала авторского надзора за строительством специалист АО «ГИПРОЗДРАВ» А.С. Игнатьев 13.12.2018 выезжал на строительную площадку, то есть заявитель в десятидневный срок устранил имевшиеся, по мнению заказчика, нарушения.

Резюмирует, что заказчик был обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с частью 14 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр охраны здоровья животных» в отзыве на апелляционную жалобу от 20.12.2019 просило решение Арбитражного суда Владимирской области оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Обращает внимание суда, что сами по себе выезды к объекту не представляют какой-либо потребительской ценности для ответчика. Указывает, что заказчик был заинтересован в участии истца в приемке ответственных конструкций и освидетельствовании скрытых работ во время выезда, выставлении профессиональных замечаний при выявлении дефектов принимаемых работ.

Отмечает, что, нарушая условия контракта, с 11.05.2018 по 04.12.2018 представители АО «ГИПРОЗДРАВ» не посещали объект. В спорный период без их участия на стройплощадке проведено 7 приемок ответственных конструкций и 50 освидетельствований скрытых работ.

Указанные обстоятельства, по мнению заявителя, привели к нарушению истцом подпункта «б» пункта 7.2 СП 246.1325800.2016, поскольку в спорный период также возведены основные этажи (уровни) реконструируемого объекта.

Поясняет, что представители истца уклонились как от периодического выезда в 3 квартале 2018 года (не требующего специального вызова), так и от выезда в течении 5 дней после специального вызова (01.11.2018) для участия в приемке ответственных конструкций и освидетельствований скрытых работ в нарушение порядка, определенного условиями контракта (пункт 4.4).

Кроме того, заявитель указывает, что проезд на стройплощадку 13.12.2018 Игнатьева А.С. не может считаться полным устранением нарушения, поскольку фактически без проверки объекта (в момент приемки работ) Игнатьев А.С. расписался лишь в двадцати четырех актах

освидетельствования скрытых работ и в семи актах (КС-2), по которым сдавались ответственные конструкции.

В судебном заседании представители ответчика поддержали доводы, изложенные в отзыве.

Представитель заявителя в судебном заседании апелляционной инстанции поддержал доводы, изложенные в апелляционной жалобе.

Законность и обоснованность принятого по делу решения проверены апелляционным судом в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по имеющимся доказательствам.

Повторно рассмотрев дело, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции не нашел оснований для отмены судебного акта.

Как усматривается из материалов дела, ФГБУ «ВНИИЗЖ» (заказчик) и АО «Гипроздрав» (исполнитель) заключили 28.11.2017 контракт № 5999БЕ (далее – контракт) на оказание услуг по проведению авторского надзора за выполнением работ на объекте: «Реконструкция вивария для создания лабораторно-диагностического корпуса филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ» в Республике Крым», по условиям которого заказчик поручает, а исполнитель обязуется оказывать услуги по проведению авторского надзора за выполнением работ на указанном объекте (пункт 2.1 контракта).

В соответствии с пунктом 2.3 договора услуги по контракту должны быть оказаны в соответствии с требованиями: проектной документации шифр 212, Градостроительного Кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Постановления Правительства Российской Федерации от 26.12.2014 № 1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», сводом правил СП 246.1325800.2016 «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений», утвержденным Приказом строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.02.2016 № 98/пр, Сводом правил СП 11-110-99 «Авторский надзор за строительством зданий и сооружений» введенным в действие Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительной, архитектурной и жилищной политике от 10.06.1999 № 44.

Если документ заменен (изменен), то при исполнении настоящего контракта следует руководствоваться заменяющим (изменяющим) документом.

Согласно пункту 2.4 контракта ведение авторского надзора включает, но не ограничивается: консультации, разъясняющие содержание проектной документации; выезд специалистов на строительную площадку; рассмотрение обращений подрядчика по вопросам согласования замены

применяемых материалов и оборудования, при этом исполнитель обязан согласовать данные замены с заказчиком; своевременное решение вопросов по проектной документации, возникающих в процессе строительства, и при необходимости, внесение изменений в проектную и рабочую документацию, с учетом требований Постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» и иными действующими нормативно - правовыми актами участие в приемке в эксплуатацию отдельных ответственных конструкций (арок, сводов, подпорных стен, несущих металлических и железобетонных конструкций и других элементов), а также в составлении актов освидетельствования основных работ, скрывааемых последующими работами и конструкциями, от качества выполнения которых, зависят прочность и устойчивость возводимых зданий и сооружений.

Цена контракта составляет 683 584 руб. 33 коп. (пункт 3.1 контракта).

В пункте 4.1 контракта сторонами согласован срок оказания услуг: с даты заключения контракта по 29.05.2020.

Авторский надзор осуществляется специалистами, назначаемыми руководителем исполнителя. Руководителем специалистов, осуществляющих авторский надзор, назначается главный архитектор (главный инженер проекта). Список специалистов (в том числе, ответственный за ведение журнала авторского надзора) утверждается приказом исполнителя в течении 2 рабочих дней с даты заключения контракта и доводится до сведения заказчика в течении 1 рабочего дня с (пункт 4.3 контракта).

В соответствии с пунктом 4.4 контракта специалисты, осуществляющие авторский надзор, выезжают на строительную площадку для промежуточной приемки ответственных конструкций и освидетельствования скрытых работ не менее одного раза в квартал, включая специальные вызовы заказчика или подрядчика, в течение 5 календарных дней со дня поступления соответствующего обращения.

В пункте 4.5 контракта установлено, что при осуществлении авторского надзора за строительством объекта регулярно ведется журнал авторского надзора за строительством (далее - журнал), который составляется исполнителем и передается заказчику. Каждое посещение объекта строительства специалистами исполнителя регистрируется в журнале. Запись о проведенной работе по авторскому надзору удостоверяется подписями ответственных представителей заказчика и исполнителя. Запись выполняется также при отсутствии замечаний.

Сроки начала выполнения работ подрядчиком по каждому отдельному этапу исполнения контракта и сроки выполнения работ подрядчиком по каждому отдельному этапу исполнения контракта перечислены в разделе 5 контракта, а также в приложении № 2 к контракту (календарный график

производства работ) (с учетом дополнительных соглашений № 1 от 15.12.2017, № 2 от 19.03.2018, № 3).

В разделе 7 контракта сторонами согласованы обязанности исполнителя, согласно которым исполнитель обязался, в том числе: осуществлять проверку соответствие производимых строительных и монтажных работ рабочей и проектной документациям, требованиям строительных норм и правил, техническим регламентам. Выборочно проверять в процессе строительства соответствие выполненных работ проектным решениям, предусмотренным в рабочих чертежах, соблюдение технологии возведения объекта, качество производства строительно-монтажных работ. В случае необходимости проводить оперативные консультации по телефону или электронной почте; осуществлять контроль за качеством и соблюдением технологии производства работ, связанных с обеспечением надежности, прочности, устойчивости и долговечности конструкций и монтажа технологического и инженерного оборудования в части соответствия рабочей и проектной документациям.

Как указал истец в исковом заявлении, 04.12.2018 исполнителем получено уведомление (исх. № 15-027/14273) от ФГБУ «ВНИИЗЖ», в котором заказчик указал, что исполнитель, начиная с 11.05.2018, обязанности, предусмотренные контрактом, не исполняет. В связи с нарушением исполнителем пункта 4.4 контракта заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 04.12.2018.

АО «Гипроздрав» 05.12.2018 направило в адрес ФГБУ «ВНИИЗЖ» письмо исх. № 1886, в котором сообщило, что до 11.05.2018 исполнитель осуществлял авторский надзор с количеством посещений, превышающим, установленные пунктом 4.4 контракта. В третьем квартале не осуществлялись поездки по причине отсутствия замечаний и вопросов со стороны подрядчика к технической части, а только вопросы к отсутствию в сметной документации части затрат материалы или упущенные объемы.

Также в письме исполнитель гарантировал осуществить посещения с целью приемки ответственных конструкций и скрытых работ в количестве, не менее предусмотренных пунктом 4.4 контракта.

Впоследствии, специалист АО «Гипроздрав» выезжал на строительную площадку 13.12.2018, что подтверждается записью в журнале авторского надзора за строительством, то есть в течение 10 дней с момента уведомления заказчиком о расторжении договора.

Заказчик решение от 04.12.2018 об одностороннем отказе от исполнения контракта № 599БЕ от 28.11.2017 не отменил.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения истца в суд с рассматриваемым иском.

Согласно статье 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать

имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (пункт 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 780 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона № 44-ФЗ расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, что это предусмотрено контрактом (часть 9 статьи 95 Закона № 44-ФЗ).

По условиям контракта (пункт 13.7) контракта заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта изменение и расторжение контракта, осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, с проведением соответствующих взаиморасчетов между сторонами по имеющимся на момент расторжения обязательствам. Руководствуясь статьей 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, стороны пришли к соглашению, что заказчик вправе в любое время отказаться от исполнения контракта полностью или частично, уведомив об этом исполнителя. Кроме этого, руководствуясь частью 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд», заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта и по иным основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

В силу статьи 783 Гражданского кодекса Российской Федерации общие положения о подряде (статьи 702 - 729) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 данного Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Пунктом 2 статьи 715 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии с пунктом 4.4 контракта специалисты, осуществляющие авторский надзор, выезжают на строительную площадку для промежуточной приемки ответственных конструкций и освидетельствования скрытых работ не менее одного раза в квартал, включая специальные вызовы заказчика или подрядчика, в течение 5 календарных дней со дня поступления соответствующего обращения.

В пункте 4.5 контракта установлено, что при осуществлении авторского надзора за строительством объекта регулярно ведется журнал авторского надзора за строительством (далее - журнал), который составляется исполнителем и передается заказчику. Каждое посещение объекта строительства специалистами исполнителя регистрируется в журнале. Запись о проведенной работе по авторскому надзору удостоверяется подписями ответственных представителей заказчика и исполнителя. Запись выполняется также при отсутствии замечаний.

Сроки начала выполнения работ подрядчиком по каждому отдельному этапу исполнения контракта и сроки выполнения работ подрядчиком по каждому отдельному этапу исполнения контракта перечислены в разделе 5 контракта, а также в приложении № 2 к контракту (календарный график производства работ) (с учетом дополнительных соглашений № 1 от 15.12.2017, № 2 от 19.03.2018, № 3). При этом в приложениях, как таковых график по этапам не раскрыт (указано по видам работ - календарный период до конца года).

Представитель заказчика в судебном заседании пояснил, что АО «Гипроздрав» обязательства по контракту исполнялись ненадлежащим образом, поскольку в соответствии с положениями пунктов 2.4, 4.4, 7.1.11 контракта исполнитель обязан принимать участие в приемке в эксплуатацию отдельных ответственных конструкций (арок, сводов, подпорных стен, несущих металлических и железобетонных конструкций и других элементов), а также в составлении актов освидетельствования основных работ, скрываемых последующими работами и конструкциями, от



качества выполнения которых, зависят прочность и устойчивость возводимых зданий и сооружений.

Кроме того, в пункте 2.3 контракта предусмотрены требования, в соответствии с которыми должны быть оказаны услуги по спорному контракту, в том числе Сводом правил СП 246.1325800.2016 «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений», утвержденным Приказом Минстроя России от 19.02.2016 № 98/пр.

В соответствии со сводом правил «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений» (утвержденным Приказом Минстроя России от 19.02.2016 № 98/пр) под авторским надзором понимается контроль лица, осуществившего подготовку проектной документации, за соблюдением в процессе строительства требований проектной документации и подготовленной на ее основе рабочей документации.

Авторский надзор осуществляется в целях обеспечения соответствия технических решений и технико-экономических показателей введенных в эксплуатацию объектов капитального строительства решениям и показателям, предусмотренным в утвержденной проектной документации.

В соответствии с пунктом 1.2 настоящий свод правил распространяется на деятельность юридических лиц (проектных организаций), а также физических лиц с момента их государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, к которым применяются правила, регулирующие деятельность юридических лиц в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Согласно пункту 4.9 при проведении авторского надзора необходимо руководствоваться федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, техническими регламентами, законодательными и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, которым в установленном порядке предоставлено право, в пределах своих полномочий, осуществлять отдельные функции нормативно-правового регулирования, национальными стандартами, утвержденной в установленном порядке проектной документацией и разработанной на ее основе рабочей документацией, а также настоящим сводом правил.

Пунктом 5.2 Правил предусмотрено, что лицо, осуществляющее авторский надзор, в процессе строительства объекта капитального строительства выполняет, кроме прочего, следующие функции: а) обеспечивает проведение авторского надзора на договорной основе или на основании организационно-распорядительного документа в случае, если проектировщик является структурным подразделением застройщика (заказчика) или лица, осуществляющего строительство (подрядчика), согласно 5.2 СП 48.13330; д) принимает участие, в порядке выборочного контроля, в проверке качества и соблюдения технологии выполнения работ,

которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ, а также безопасности ответственных строительных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения, если устранение выявленных в процессе проведения строительного контроля недостатков невозможно без разборки или повреждения других строительных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения;

е) принимает участие в подписании актов освидетельствования скрытых работ, актов промежуточной приемки ответственных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ, а также в случаях, предусмотренных проектной документацией, требованиями технических регламентов, при проведении испытания таких конструкций, участков сетей. Перечень основных видов скрытых работ, ответственных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, в освидетельствовании которых принимает участие проектировщик, определяется договором на осуществление авторского надзора;

ж) осуществляет ведение журнала авторского надзора за строительством.

В соответствии с пунктом 7.2 Правил, визуальный контроль состояния строящихся объектов капитального строительства и технологий выполнения строительно-монтажных и специальных работ, а также технический осмотр результатов их проведения, включает в себя:

а) проверку наличия геодезических знаков, реперов, а также знаков внутренних разбивочных сетей зданий и сооружений и нанесенных от них разбивочных осей, монтажных рисков, маяков, определяющих в соответствии с проектной документацией положение в плане и по высоте частей и конструктивных элементов зданий и сооружений, трасс дорог, надземных и подземных коммуникаций в соответствии с требованиями раздела 6 СП 126.13330;

б) проверку того, что монтаж конструкций каждого вышележащего этажа (яруса), многоэтажного здания, производится после проектного закрепления всех монтажных элементов и достижения бетоном (раствором) прочности монолитных стыков несущих конструкций, указанной в рабочей документации и (или) ППР, если иное не оговорено согласно 6.1.2; 6.1.3 СП 70.13330;

в) выборочную проверку соблюдения последовательности и состава выполняемых технологических операций, а также качества выполнения технологических операций и их результатов требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации;

г) участие в проведении испытаний конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения в случаях, предусмотренных проектной и подготовленной на ее основе рабочей документацией;

д) участие в выявлении отклонений от проектного положения законченных монтажом (возведением) конструкций, оборудования и участков сетей инженерно-технического обеспечения; оценка их допустимости в соответствии с

предельными отклонениями, установленными в рабочей документации; е) оценку выявленных строительных дефектов (критический дефект, значительный дефект, малозначительный дефект).

Согласно пункту 7.3 Правил, документирование результатов авторского надзора включает в себя, в том числе: б) подписание актов освидетельствования скрытых работ, ответственных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, в) фиксацию результатов работ по авторскому надзору в журнале авторского надзора за строительством с указанием.

Отсутствие записей в журнале авторского надзора в период с 11.05.2018 по 13.12.2018 свидетельствует о ненадлежащем исполнении своих обязательств специалистом, осуществляющим авторский надзор в указанный период, что подтверждается представленным в материалы дела журналом авторского надзора за строительством.

Также подтверждением неисполнения функций по авторскому надзору в спорный период являются отсутствие подписи лица, осуществляющего авторский надзор, в актах освидетельствования скрытых работ в спорный период (период подписания представленных в том числе актов за июнь 2018 года оспаривался сторонами; в период с 01.07.2018 по декабрь актов освидетельствования, подписанных со стороны авторского надзора не представлено).

Согласно справке директора филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ» в Республике Крым Зайцева С.П. о предоставлении сведений по объекту: Реконструкция вивария для создания лабораторно-диагностического корпуса» указано, что на объекте: «Реконструкция вивария для создания лабораторно-диагностического корпуса» проводились следующие работы: в период с 26.12.2017 по 17.04.2018 проводился цикл работы по устройству цокольного этажа. 17.04.2018 согласно общего журнала работ проводились работы по сборке опалубки для перекрытия подвального этажа на отметке -0.080 с армированием балок перекрытия; в период с 17.04.2018 по 14.05.2018 проводился цикл работы по устройству железобетонных конструкций 1-го этажа на отметке +3.520 (колон, балок, стен, перекрытий); в период с 14.05.2018 по 31.05.2018 проводился цикл работы по устройству железобетонных конструкций 2-го этажа на отметке +7.120 (колон, балок, стен, перекрытий); в период с 09.06.2018 по 18.07.2018 проводился цикл работы по устройству железобетонных конструкций 3-го этажа (технического) выше отметке +7.120 до устройства металлоконструкций кровли (колон, балок, стен) (л.д. 148, т. 1).

Согласно сделанным записям представителями авторского надзора фирмы АО «ГИПРОЗДРАВ» в дни посещения объекта: 17.01.2018, 23.01.2018, 10.05.2018, 13.12.2018 этапы начала и завершения строительства поэтажно и ответственные конструкции (фундаментная плита, колонны, балки, перекрытия) не принимались.

Как следует из пояснений ответчика, представленная часть актов освидетельствования скрытых работ по государственному контракту от 28.11.2017 № 5581БК, подписаны представителем исполнителя после 13.12.2018.

Суд также учитывает, что АО «Гипроздрав» в письме от 05.12.2018 № 1886, направленном в адрес ответчика, указало, что осуществляло поездки на объект в период с 28.11.2017 по 11.05.2018, при этом подтвердило тот факт, что в период с 11.05.2018 по 05.12.2018 поездки исполнителем не осуществлялись (л.д. 142, т. 1).

Следовательно, работы, выполненные на объекте: «Реконструкция вивария для создания лабораторно-диагностического корпуса», в том числе указанные в актах освидетельствования скрытых работ в указанный период представителями авторского надзора не принимались.

При оценке довода истца об обязанности посещать объект только по вызову заказчика, суд счел, что данный довод не соответствует буквальному содержанию договора (в части пункта 4.4 договора) и Своду правил СП 246.1325800.2016 «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений» (условие соблюдения которого также включены в пункте 2.3 контракта).

В отношении отсутствия вызова заказчика на объект, суд также принял во внимание представленный в материалы дела протокол совместного совещания от 03.07.2018 № 1, согласно которому стороны определили необходимость ежемесячного посещения объекта реконструкции представителем АО «Гипроздрав» для осуществления авторского надзора (л.д. 158, т. 1).

При этом ни договором, ни нормативными документами не предусмотрено изменения порядка посещения объекта надзора в зависимости от проводимых этапов работ.

Таким образом, поскольку обязательства по контракту от 28.11.2018 № 5999БЕ не исполнены в срок предусмотренный контрактом (ежеквартально), заказчиком обоснованно принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из характера подлежащих выполнению по контракту работ, суд апелляционной инстанции отклонил доводы стороны об устранении замечаний в десятидневный срок после получения отказа от контракта, поскольку потребительскую ценность для заказчика имело присутствие квалифицированного представителя исполнителя на объекте непосредственно в процессе производства работ по строительству объекта, что не было обеспечено истцом.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции не усматривает оснований для отмены обжалуемого решения.

Оценивая изложенные в апелляционной жалобе доводы, суд апелляционной инстанции считает, что в них отсутствуют ссылки на обстоятельства, которые не были предметом рассмотрения суда первой

инстанции и могли бы повлиять в той или иной степени на законность и обоснованность принятого судебного акта.

Несогласие заявителя с выводами суда, иная оценка ими фактических обстоятельств дела и иное толкование положений закона, не означают допущенной судом при рассмотрении дела ошибки и не подтверждают существенных нарушений судом норм права, в связи с чем нет оснований для отмены судебного акта.

Нарушений норм процессуального права, являющихся согласно части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены судебного акта, судом апелляционной инстанции не установлено.

Основания для удовлетворения апелляционной жалобы отсутствуют.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрение апелляционной жалобы относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 176, 258, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Первый арбитражный апелляционный суд

#### **П О С Т А Н О В И Л :**

решение Арбитражного суда Владимирской области от 24.10.2019 по делу № А11-17578/2018 оставить без изменения, апелляционную жалобу акционерного общества «Гипроздрав» научно - проектный центр по объектам здравоохранения и отдыха» – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок со дня его принятия.

Председательствующий судья

Л.П. Новикова

Судьи

Т.С. Родина

Т.И. Тарасова